



**REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA**

KLASA: UP/I-041-02/16-01/83

URBROJ: 567-02/10-16-01

Zagreb, 30. prosinca 2016.

Agencija za zaštitu osobnih podataka na temelju članka 24.st.2., članka 32. stavka 1. podstavka 4. i stavka 3. i čl. 34. Zakona o zaštiti osobnih podataka ("Narodne novine", broj: 106/12 – pročišćeni tekst) te članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj: 47/09), po službenoj dužnosti donosi sljedeće

R J E Š E N J E

1. Utvrđuje se da je obradom osobnih podataka (ime i prezime, osobni identifikacijski broj, jedinstveni matični broj građana), dužnika, koje društvo [REDACTED] obrađuje na temelju Ugovora o cesiji sa [REDACTED], na način da su se osobni podaci dužnika dostavljali u sudskom postupku, a isti nisu bili vezani uz konkretan slučaj za koji se vodi postupak, došlo do obrade osobnih podataka dužnika bez pravnog temelja, zakonite svrhe i u prekomjernom opsegu protivno odredbama članka 6., 7., 11. i 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka.
2. Zabranjuje se svako daljnje prosljeđivanje osobnih podataka dužnika koje društvo [REDACTED] obrađuje na temelju ugovora o cesiji/ugovora o nalogu sa nalogodavcem bez pravnog temelja, zakonite svrhe i u prekomjernom opsegu protivno odredbama članka 6., 7., 11. i 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka.
3. Nalaže se društvu [REDACTED] kao voditelju zbirke osobnih podataka, prilikom svake obrade osobnih podataka, poduzimanje odgovarajućih tehničkih mjera zaštite osobnih podataka dužnika koje dostavlja drugim primateljima na korištenje, a sve sukladno čl.18. Zakona o zaštiti osobnih podataka.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je predstavku [REDACTED], sa privremenim boravištem u [REDACTED] (dalje u tekstu: podnositelj predstavke) u kojem podnositelj predstavke navodi kako smatra

da je društvo [REDACTED] prekršilo odredbe Zakona o zaštiti osobnih podataka dostavivši mu listu dužnika koja osim njegovih osobnih podataka sadrži osobne podatke ostalih dužnika (ime i prezime, osobni identifikacijski broj, jedinstveni matični broj građanina).

Postupajući po zaprimljenoj predstavi Agencija je dana 21.6.2016. godine provela nadzor nad obradom i provođenjem zaštite osobnih podataka kod voditelja zbirke osobnih podataka društva [REDACTED] o čemu je sastavljen Zapisnik Klasa:042-02/16-01/59 Urbroj: 567-12/04-16-04. Nadzorom je utvrđeno da voditelj zbirke osobnih podataka u svom djelokrugu rada (naplata i otkup potraživanja) obrađuje (prikuplja) podatke fizičkih/pravnih osoba (u daljnjem tekstu dužnika) od svojih klijenata/nalogodavaca (npr. banke) na temelju ugovora o nalogu i/ili ugovora o cesiji u svrhu tj. u ime i za račun nalogodavca obavlja poslove naplate dospjelih nenaplaćenih potraživanja nalogodavca u slučaju ugovora o nalogu odnosno prema vlastitim dužnicima u slučaju ugovora o cesiji.

Nakon sklapanja ugovora o nalogu i/ili ugovora o cesiji klijent/nalogodavac dostavlja u određenim vremenskim intervalima voditelju zbirke osobnih podataka datoteku (u obliku excell tablice) s osobnim podacima dužnika i ostalim podacima (npr. visina, struktura i starost potraživanja/duga) potrebnim za provedbu ugovora o nalogu i/ili ugovora o cesiji. Excell tablice dostavljene od strane nalogodavca sadrže vrste osobnih podataka ovisno o djelatnosti nalogodavca (banka, telekom operater i sl.).

U konkretnom slučaju utvrđeno je da je društvo [REDACTED] dostavilo (preporučenom poštom) Dodatak I. Ugovora o cesiji sklopljenog između društva [REDACTED] od 4. 9. 2013. godine Općinskom sudu u [REDACTED], Stalna služba u [REDACTED] (na traženje istog suda) radi dokaza (tužba Pn 11/16-1) kako bi potkrijepili da društvo [REDACTED] ima pravnu osnovu da u svoje ime i račun obavi poslove naplate dospjelih nenaplaćenih potraživanja nalogodavca prema dužnicima. Sastavni dio Dodatka I. Ugovora o cesiji je također bila lista osobnih podataka dužnika koji su proslijeđeni društvu [REDACTED] a potrebni za provedbu Ugovora o cesiji. Na navedenoj listi osim osobnih podataka podnositelja predstavke nalaze se i osobni podaci (ime i prezime, osobni identifikacijski broj, jedinstveni matični broj građanina) ostalih dužnika koji imaju dospjela nenaplaćena potraživanja jer je društvo [REDACTED] otkupilo dospjela potraživanja od [REDACTED] Lista sa osobnim podacima dužnika dostavljena je navedenom sudu.

Predstavnici predmetnog voditelja zbirke osobnih podataka objasnili su kako je praksa sudova u slučaju tužbi (kao i ovom konkretnom slučaju) tražiti društvo [REDACTED] kompletnu dokumentaciju vezanu uz pojedini slučaj naplate dospjelih nenaplaćenih potraživanja prema dužniku. Ukoliko društvo [REDACTED] sudu dostavi listu dužnika (prilog Dodatka I. Ugovora o cesiji) sa osobnim podacima samo jednog tužitelja (a osobne podatke ostalih dužnika „markira“ odnosno ukloni) u više slučajeva odbijeni su dokazi u parničnom postupku od strane suda, te time društvo [REDACTED] gubi velike iznose sredstava. Stoga je društvo [REDACTED]

Nadalje, Agencija je dana 27. rujna 2016. godine dopisom Klasa: 004-01/16-01/28, Urbroj:567-02/10-16-08 zatražila od Općinskog suda u [REDACTED], Stalna služba u [REDACTED] informacije vezane uz dostavu/obradu osobnih podataka od strane društva [REDACTED]

Zakonom o zaštiti osobnih podataka ("Narodne novine", broj: 106/12 – Pročišćeni tekst) uređena zaštita osobnih podataka o fizičkim osobama te nadzor nad njihovim prikupljanjem, obradom i korištenjem u Republici Hrvatskoj, a svrha zaštite osobnih podataka je zaštita

privatnog života i ostalih ljudskih prava i temeljnih sloboda u prikupljanju, obradi i korištenju osobnih podataka.

Osobni podatak je svaka informacija koja se odnosi na identificiranu fizičku osobu ili fizičku osobu koja se može identificirati (u daljnjem tekstu: ispitanik); osoba koja se može identificirati je osoba čiji se identitet može utvrditi izravno ili neizravno, posebno na osnovi identifikacijskog broja ili jednog ili više obilježja specifičnih za njezin fizički, psihološki, mentalni, gospodarski, kulturni ili socijalni identitet (čl.2.)

Obrada osobnih podataka je svaka radnja ili skup radnji izvršenih na osobnim podacima, bilo automatskim sredstvima ili ne, kao što je prikupljanje, snimanje, organiziranje, spremanje, prilagodba ili izmjena, povlačenje, **uvid, korištenje, otkrivanje putem prijenosa, objavljivanje ili na drugi način učinjenih dostupnim**, svrstavanje ili kombiniranje, blokiranje, brisanje ili uništavanje, te provedba logičkih, matematičkih i drugih operacija s tim podacima (čl.2)

Odredbom članka 6. stavka 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka („ Narodne novine 106/12-pročišćeni tekst) propisano je da se osobni podaci moraju obrađivati pošteno i zakonito, a stavkom 2. istog članka da se osobni podaci mogu prikupljati u svrhu s kojom je ispitanik upoznat, koja je izričito navedena i u skladu sa zakonom i mogu se dalje obrađivati samo u svrhu u koju su prikupljeni, odnosno u svrhu koja je podudarna sa svrhom prikupljanja. Osobni podaci moraju biti bitni za postizanje utvrđene svrhe i ne smiju se prikupljati u većem opsegu nego što je to nužno da bi se postigla utvrđena svrha.

Pravni temelj, odnosno zakonska osnova za prikupljanje i obradu osobnih podataka regulirana je člankom 7. stavkom 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka kojim je propisano da se osobni podaci smiju prikupljati i dalje obrađivati, uz privolu ispitanika samo u svrhu za koju je ispitanik dao privolu, u slučajevima određenim zakonom, te u drugim taksativno navedenim slučajevima u predmetnom članku Zakona.

Voditelj zbirke osobnih podataka ovlašten je osobne podatke dati na korištenje drugim primateljima na temelju pisanog zahtjeva primatelja ako je to potrebno radi obavljanja poslova u okviru zakonom utvrđene djelatnosti primatelja. Pisani zahtjev mora sadržavati svrhu i pravni temelj za korištenje osobnih podataka te vrstu osobnih podataka koji se traže. Zabranjeno je davanje osobnih podataka na korištenje drugim primateljima za čiju obradu, odnosno korištenje nisu ovlašteni prema odredbama članka 7. i članka 8. stavka 2. ovoga Zakona te ako je svrha za koju se osobni podaci traže na korištenje suprotna odredbi članka 6. stavka 2. i 3. ovoga Zakona (čl.11).

Voditelj zbirke osobnih podataka i primatelj osobnih podataka dužni su poduzeti tehničke, kadrovske i organizacijske mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od slučajnog gubitka ili uništenja i od nedopuštenog pristupa, nedopuštene promjene, nedopuštenog objavljivanja i svake druge zlouporabe te utvrditi obvezu osoba koje su zaposlene u obradi podataka na potpisivanje izjave o povjerljivosti (čl. 18. Zakona)

Slijedom navedenog, u provedenom postupku na temelju utvrđenih činjenica i prikupljenih dokaza u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je kako [REDACTED] obrađuje osobne podatke fizičkih osoba dužnika [REDACTED] na temelju ugovora o nalogu ili /i ugovora o cesiji s ciljem da u ime i za račun nalogodavca obavi poslove naplate dospjelih nenaplaćenih potraživanja nalogodavca u slučaju ugovora o nalogu odnosno prema vlastitim dužnicima u slučaju ugovora o cesiji. Ugovor o nalogu ili ugovor o cesiji su pravni temelji za obradu osobnih podataka fizičkih osoba sukladno čl. 7. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Isto tako, ustup tražbine podrazumijeva i dostavljanje osobnih podataka, s obzirom da provedba instituta cesije ili ugovora o nalogu nije moguća bez prosljeđivanja osobnih podataka i u tom smislu je obrada podataka zakonita iz razloga što je utemeljena na posebnom zakonu (Zakon o obveznim odnosima).

Međutim, u ovoj upravnoj stvari utvrđeno je da je [REDACTED] u postupku pred sudom koji se vodi po tužbi podnositelja predstavke dostavio listu dužnika (njihove osobne podatke), koje obrađuje na temelju Ugovora o cesiji sa [REDACTED], direktno sudu kao dokumentaciju uz odgovor na tužbu koja je potom dostavljena na očitovanje tužitelju. Naime, utvrđeno je da dokumentacija koju [REDACTED] dostavljao nadležnom sudu u sudskom postupku koji se vodi po tužbi podnositelja predstavke uz odgovor na tužbu kao dokaz dostavio listu većeg broja dužnika sa osobnim podacima dužnika (ime i prezime, osobni identifikacijski broj, jedinstveni matični broj građanina) koji imaju dospjela, nenaplaćena potraživanja, iako se radi o sudskom postupku za koji su nužni osobni podaci podnositelja predstavke (tužitelja) kao dužnika. Takva dokumentacija kojom raspolaže [REDACTED] točnije lista dužnika sa osobnim podacima većeg broja dužnika (ime i prezime, osobni identifikacijski broj, jedinstveni matični broj građanina) postala je na taj način dostupna sudu, a time i tužitelju i zainteresiranim stranama u postupku koje na taj način dobivaju na uvid osobne podatke svih dužnika bez njihovog znanja i privole odnosno bez zakonite svrhe i pravnog temelja. Dakle, utvrđeno je da [REDACTED] prilikom dostave dokaza u sudskom postupku nije poduzelo odgovarajuće mjere zaštite osobnih podataka točnije ne markira odnosno ne uklanjanja (briše) osobne podatke dužnika koji se nalaze na listi, a nisu predmet konkretnog postupka, a što s aspekta Zakona o zaštiti osobnih podataka predstavlja postupanje protivno čl.6., 7.,11. i 18. citiranog Zakona. Temeljem navedenog, razvidno je da [REDACTED] u obradi osobnih podataka dužnika ne postupa s dužnom pažnjom tj. ne vodi brigu da osobni podaci dužnika koje dostavlja u sudskim postupcima (liste dužnika koje sadrže ne samo osobne podatke konkretnog dužnika za koji se vodi postupak već i osobne podatke drugih dužnika) budu odgovarajuće zaštićeni od mogućeg uvida i korištenja zainteresiranih osoba i stranaka u postupku odnosno ne vodi brigu da osobni podaci dužnika mogu postati predmetom zlorabice i nezakonitog korištenja bez pravne osnove (privole i znanja dužnika o čijim se osobnim podacima radi). U konkretnom slučaju, nedvojbeno je da [REDACTED] nije poduzeo odgovarajuće mjere zaštite osobnih podataka dužnika koji su bili navedeni na popisu (listi) koja se dostavljala uz odgovor na tužbu sudu i tužitelju te je na taj način omogućio uvid u osobne podatke svih dužnika na popisu iako je postupak pokrenut protiv jedne osobe tj. točno određenog dužnika. Također, nedvojbeno je da su osobni podaci drugih dužnika otkriveni osobi (podnositelju

predstavke) bez pravne osnove i svrhe i u prekomjernom opsegu te je time grubo povrijeđena privatnost svih dužnika koji se nalaze na spomenutoj listi.

Zaključno, s aspekta Zakona o zaštiti osobnih podataka društvo [REDACTED] nije postupalo u skladu s odredbama navedenog Zakona budući da prilikom obrade osobnih podataka dužnika nije poduzimalo odgovarajuće tehničke mjere zaštite osobnih podataka koje su potrebne da bi se osobni podaci zaštitili od nedopuštenog pristupa, nedopuštenog objavljivanja i svake druge zlouporabe kao i da nije vodilo brigu o opsegu podataka koji daje na korištenje, a što je protivno čl.6., 7., 11 i 18. Zakona o zaštiti osobnih podataka. Imajući u vidu izneseno opisanim načinom postupanja od strane društva [REDACTED] kao voditelja zbirke osobnih podataka došlo je do nezakonite obrade osobnih podataka dužnika na način da navedeno društvo bez pravnog temelja i zakonite svrhe u prekomjernom opsegu dostavlja drugim primateljima osobne podatke drugih/ostalnih dužnika koji nisu predmet konkretnog postupka (sudskog) ne vodeći brigu o zaštiti osobnih podataka svih fizičkih osoba kojima je to pravo zajamčeno odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka. U konkretnom slučaju nedvojbeno je utvrđeno da je na opisani način obrade osobnih podataka grubo povrijeđena privatnost svih dužnika koji se nalaze na spomenutoj listi i nanesena nepopravljiva šteta budući su njihovi osobni podaci postali dostupni neovlaštenim osobama (strankama u postupku) . Stoga je temeljem navedenog, odlučeno je kao u Izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.



Dostaviti:

1. [REDACTED]
2. Pismohrana, ovdje

Na znanje :

1. [REDACTED]
2. Općinski sud u [REDACTED], Stalna služba u [REDACTED]